



25.3.2022

# ENMIENDAS

## 1 - 16

### Proyecto de informe de misión

a raíz de la visita de información a Vitoria y Madrid (España) del 3 al 5 de noviembre de 2021

(PE702.917v02-00)

#### Miembros de la misión:

Agnès Evren	(EPP, FR) (jefa de la misión)
Alex Agius Saliba	(S&D, MT)
Vlad Gheorghe	(Renew, RO)
Kosma Złotowski	(ECR, PL)

#### Diputados miembros de derecho:

Dolors Montserrat	(EPP, ES)
Cristina Maestre Martín De Almagro	(S&D, ES)
Maite Pagazaurtundúa	(Renew, ES)
Jorge Buxadé Villalba	(ECR, ES)

AM\_CR\_PETI

**Enmienda 1**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Conclusión 4**

*Proyecto de informe de misión*

Se ha constatado que en un porcentaje significativo (aproximadamente el 44 % de los asesinatos de ETA) no existe sentencia judicial para todos los autores *físicos* de los delitos, lo que provoca una falta de justicia con respecto a las familias de las víctimas

*Enmienda*

Se ha constatado que en un porcentaje significativo (aproximadamente el 44 % de los asesinatos de ETA) no existe sentencia judicial *condenatoria* para todos los autores *materiales* de los delitos, lo que provoca una falta de justicia con respecto a las familias de las víctimas

Or. es

**Enmienda 2**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Conclusión 16**

*Proyecto de informe de misión*

Se ha confirmado la existencia de instrumentos jurídicos y jurisprudencia *internos del propio Estado español* que podrían permitir la aclaración de muchos de estos asesinatos, a través de la responsabilidad directa de los dirigentes que controlaban realmente la organización y los delitos.

*Enmienda*

Se ha confirmado la existencia de instrumentos jurídicos y jurisprudencia *que, de tener aceptación en la jurisprudencia española*, podrían permitir la aclaración de muchos de estos asesinatos, a través de la responsabilidad directa de los dirigentes que controlaban realmente la organización y los delitos.

Or. es

**Enmienda 3**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Conclusión 20**

*Proyecto de informe de misión*

Las víctimas siguen luchando por hallar la verdad y para que se dé respuesta a sus necesidades y se respeten sus derechos

*Enmienda*

Las víctimas ***se encuentran actualmente amparadas por la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo, que prevé medidas para dar el apoyo psicológico, médico y financiero que cada víctima requiera*** y siguen luchando por hallar la verdad y para que se dé respuesta a sus necesidades y se respeten sus derechos

Or. es

**Enmienda 4**

**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**

**Conclusión 22**

*Proyecto de informe de misión*

Existe una obligación colectiva de buscar la verdad detrás de cada uno de los atentados sin resolver. No solo para intentar hacer justicia, sino también para honrar la memoria de las víctimas y que tanto ellas como sus familiares puedan descansar en paz.

*Enmienda*

Existe una obligación ***legal, pero también*** colectiva de buscar la verdad detrás de cada uno de los atentados sin resolver. No solo para intentar hacer justicia, sino también para honrar la memoria de las víctimas y que tanto ellas como sus familiares puedan descansar en paz.

Or. es

**Enmienda 5**

**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**

**Recomendaciones – párrafo 1**

*Proyecto de informe de misión*

Desde el máximo respeto ***que, desde el Parlamento Europeo, en general, y desde esta Comisión de Peticiones, en particular, se tiene de la delimitación de***

*Enmienda*

Desde el máximo respeto ***al principio de atribución y a los límites competenciales estipulados en los Tratados.***

*las competencias de la Unión que, en virtud del principio de atribución, señala que la Unión actúa dentro de los límites de las competencias que le atribuyen los Estados miembros en los Tratados para lograr los objetivos que éstos determinan.*

Or. es

**Enmienda 6**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 1**

*Proyecto de informe de misión*

Recordar lo establecido en la Resolución del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2018, sobre las conclusiones y recomendaciones de la Comisión Especial sobre Terrorismo (2018/2044(INI)), por su total vigencia, con respecto a pedir a todos los Estados miembros, **y en especial a España, al objeto de** que creen mecanismos jurídicos para tipificar como delito la apología de un determinado acto de terrorismo ya que es una forma de humillar a las víctimas y provocar la victimización secundaria al atentar contra su dignidad y su recuperación.

*Enmienda*

Recordar lo establecido en la Resolución del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2018, sobre las conclusiones y recomendaciones de la Comisión Especial sobre Terrorismo (2018/2044(INI)), por su total vigencia, con respecto a pedir a todos los Estados miembros que creen mecanismos jurídicos para tipificar como delito la apología de un determinado acto de terrorismo, **contemplado en la legislación española en el artículo 578 del Código Penal**<sup>1</sup>, ya que es una forma de humillar a las víctimas y provocar la victimización secundaria al atentar contra su dignidad y su recuperación.

---

<sup>1</sup>. Art. 578.

*1. El enaltecimiento o la justificación públicos de los delitos comprendidos en los artículos 572 a 577 o de quienes hayan participado en su ejecución, o la realización de actos que entrañen descrédito, menosprecio o humillación de las víctimas de los delitos terroristas o de sus familiares, se castigará con la pena de prisión de uno a tres años y multa de doce a dieciocho meses. El juez también podrá acordar en la sentencia, durante el período de tiempo que él mismo señale, alguna o algunas de las prohibiciones previstas en el artículo 57.*

*2. Las penas previstas en el apartado anterior se impondrán en su mitad superior cuando los hechos se hubieran llevado a cabo mediante la*

*difusión de servicios o contenidos accesibles al público a través de medios de comunicación, internet, o por medio de servicios de comunicaciones electrónicas o mediante el uso de tecnologías de la información.*

*3. Cuando los hechos, a la vista de sus circunstancias, resulten idóneos para alterar gravemente la paz pública o crear un grave sentimiento de inseguridad o temor a la sociedad o parte de ella se impondrá la pena en su mitad superior, que podrá elevarse hasta la superior en grado.*

*4. El juez o tribunal acordará la destrucción, borrado o inutilización de los libros, archivos, documentos, artículos o cualquier otro soporte por medio del que se hubiera cometido el delito. Cuando el delito se hubiera cometido a través de tecnologías de la información y la comunicación se acordará la retirada de los contenidos. Si los hechos se hubieran cometido a través de servicios o contenidos accesibles a través de internet o de servicios de comunicaciones electrónicas, el juez o tribunal podrá ordenar la retirada de los contenidos o servicios ilícitos. Subsidiariamente, podrá ordenar a los prestadores de servicios de alojamiento que retiren los contenidos ilícitos, a los motores de búsqueda que supriman los enlaces que apunten a ellos y a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas que impidan el acceso a los contenidos o servicios ilícitos siempre que concurra alguno de los siguientes supuestos:*

*a) Cuando la medida resulte proporcionada a la gravedad de los hechos y a la relevancia de la información y necesaria para evitar su difusión.*

*b) Cuando se difundan exclusiva o preponderantemente los contenidos a los que se refieren los apartados anteriores.*

*5. Las medidas previstas en el apartado anterior podrán también ser acordadas por el juez instructor con carácter cautelar durante la instrucción de la causa.*

Or. es

**Enmienda 7**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 2**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

Impulsar, desde todas las instituciones

Impulsar, desde todas las instituciones

competentes, que se evite el enaltecimiento público de los terroristas condenados cuando salen de las cárceles, por el dolor y la victimización secundaria que conlleva para las víctimas del terrorismo. Prevenir la humillación de las víctimas a través de tales actos mediante el refuerzo de los instrumentos jurídicos, para dotarlos de eficacia en la prevención de la impunidad y la revictimización.

competentes, que se evite el enaltecimiento público de los terroristas condenados cuando salen de las cárceles, por el dolor y la victimización secundaria que conlleva para las víctimas del terrorismo. Prevenir la humillación de las víctimas a través de tales actos mediante el refuerzo de los instrumentos jurídicos *y promoviendo los cambios legislativos en la Directiva 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, de lucha contra el terrorismo, para tipificar los actos de humillación a las víctimas del terrorismo*, para dotarlos de eficacia en la prevención de la impunidad y la revictimización.

Or. es

## **Enmienda 8** **Cristina Maestre Martín De Almagro**

### **Proyecto de informe de misión** **Recomendación 4**

#### *Proyecto de informe de misión*

***Pedir la continuación de un*** procedimiento de investigación actualizado, detallado y exhaustivo para los casos no resueltos, desde la Fiscalía y con la participación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, sin entrar a valorar con carácter previo la posible prescripción legal de la causa, con el fin de responder a las familias que siguen esperando justicia. Esta consideración debería hacerse al final de la investigación, de cuyo resultado debería informarse a las víctimas que así lo soliciten.

#### *Enmienda*

***Continuar el*** procedimiento de investigación actualizado, detallado y exhaustivo para los casos no resueltos, desde la Fiscalía y con la participación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, sin entrar a valorar con carácter previo la posible prescripción legal de la causa, con el fin de responder a las familias que siguen esperando justicia. Esta consideración debería hacerse al final de la investigación, de cuyo resultado debería informarse a las víctimas que así lo soliciten

Or. es

## **Enmienda 9** **Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión  
Recomendación 5**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***Crear una comisión de juristas encargada de elaborar un informe detallado sobre cada uno de los expedientes de las víctimas de ETA cuyos casos aún no se han resuelto. Los expedientes deben solicitarse a la Audiencia Nacional una vez elaborada una lista actualizada con los nombres de todas las víctimas asesinadas por ETA que no hayan recibido justicia. La Audiencia Nacional, a través de su Oficina de Información y Asistencia a las Víctimas del Terrorismo, debe comunicar la situación procesal a todas las víctimas del terrorismo o a los familiares con casos no resueltos. De este modo, será posible acercarse más a la verdad judicial sobre cómo se ha llevado a cabo la gestión judicial y policial de los asesinatos de ETA no resueltos y contribuir a aclarar por qué hay tanta impunidad en relación con los delitos de ETA.***

***suprimida***

Or. es

**Enmienda 10  
Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión  
Recomendación 8**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***Sugerir a las instituciones competentes que agoten las posibilidades interpretativas del Derecho penal, incluido el posible reconocimiento de los crímenes terroristas de ETA como crímenes contra la humanidad, incluso antes de 2004, por lo que se considera que no están sujetos a prescripción ni amnistía. Recordar que ya se han presentado varias iniciativas de***

***suprimida***



***modificación del Código Penal para que el principio de legalidad se interprete de acuerdo con el Derecho internacional.***

Or. es

**Enmienda 11**  
**Maite Pagazaurtundúa, Vlad Gheorghe**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 8 bis (nueva)**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***8 bis. Instar a la Audiencia Nacional para que informe sobre la situación procesal del procedimiento judicial seguido contra los dirigentes de ETA Garikoitz Aspiazu Rubina, Txeroki, Mikel Carrera Sarobe, Ata y Ángel Iriondo Yarza, Gurbitz, por la posible comisión de un delito de lesa humanidad del artículo 607 del Código Penal cuya instrucción se concluyó en abril de 2018.***

Or. es

**Enmienda 12**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 9 bis (nueva)**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***9 bis. Recuerda que la Ley 1/1979 que regula las instituciones penitenciarias tiene como fin primordial la reeducación y la reinserción social de los sentenciados a penas y medidas penales privativas de libertad. Asimismo, en su Título III sobre el tratamiento, se estipula que este se hará de forma individualizada y se basará en la conducta, actitudes y aptitudes del sujeto***

*a tratar.*

Or. es

**Enmienda 13**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 9 ter (nueva)**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***9 ter. Sugerir al poder legislativo en España a modificar la legislación para que, dentro del marco constitucional español, los condenados por terrorismo tengan que colaborar en la resolución de todos los atentados de los que tengan conocimiento para acceder a determinados beneficios o recompensas penitenciarias.***

Or. es

**Enmienda 14**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 10**

*Proyecto de informe de misión*

*Enmienda*

***Instar a las instituciones competentes a que garanticen que los beneficios y el trato penitenciarios que se puedan otorgar a los condenados por terrorismo, con arreglo a la legislación española vigente, vayan ligados a su colaboración en el esclarecimiento de todos aquellos atentados de los que tengan conocimiento, como muestra añadida de su verdadero arrepentimiento.***

***suprimida***

Or. es

**Enmienda 15**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 12**

*Proyecto de informe de misión*

En aquellos casos en los que, de ninguna manera se pueda encontrar una solución procesal, **la jurisdicción penal** debe dejar espacio a la jurisdicción de la verdad, la memoria y la paz.

*Enmienda*

En aquellos casos en los que, de ninguna manera se pueda encontrar una solución procesal, **se** debe dejar espacio a la jurisdicción de la verdad, la memoria y la paz.

Or. es

**Enmienda 16**  
**Cristina Maestre Martín De Almagro**

**Proyecto de informe de misión**  
**Recomendación 13**

*Proyecto de informe de misión*

Es necesario garantizar que todas y cada una de las familias de las casi cuatrocientas personas asesinadas por ETA cuyo crimen ha quedado impune **sean** informadas personalmente y lo antes posible de cualquier cambio en su situación jurídica y de la situación personal y penitenciaria de los autores de los crímenes.

*Enmienda*

Es necesario garantizar que todas y cada una de las familias de las casi cuatrocientas personas asesinadas por ETA cuyo crimen ha quedado impune **continúen siendo** informadas personalmente y lo antes posible de cualquier cambio en su situación jurídica y de la situación personal y penitenciaria de los autores de los crímenes, **si así lo desean**.

Or. es