

aparecían como 'limpios' o 'fuera del conflicto' tenían una gran responsabilidad en el mismo y en este sentido que también los afectaba. Pero la consecuencia de esta acción no se limitó a clarificar la línea política de la izquierda abertzale; también sirvió para condicionar y golpear la estrategia del enemigo.

Concretamente, el enemigo quedó totalmente 'fuera de juego' frente a esta acción. Los partidos del Pacto fueron incapaces de plantear una respuesta común, no pudieron asimilar un golpe como aquel. Por eso, se agarraron como un clavo ardiendo a la inestabilidad que en un principio surgió en la izquierda abertzale y sobre todo a las voces críticas que se levantaron en la misma para buscar esa respuesta común. Detrás de estas críticas dentro de la izquierda abertzale se daba una visión corporativista y sobre todo una visión focalista del conflicto, esto es una visión que sitúa al conflicto en una pelea entre ETA y la Guardia Civil, como si los políticos estuvieran 'fuera' del mismo. Esta visión no hace más que reforzar el fantasma de una victoria militar y, en la misma medida, de una solución policial.

Pero tal y como hemos dicho, esta acción ayudó a llevar el debate a su raíz, y también para clarificar la nueva estrategia y su significado. La acción contra Ordóñez demuestra el alcance político de la vía abierta, y se ve que no es una acción de venganza.

No se plantea el esquema de responder al odio por el odio, no tiene que ver con esa tesis del posible enfrentamiento civil, y en cambio es una acción para condicionar la situación política. Por eso se ha comprendido y se ha asentado. Mas aún cuando con el tema de los GAL queda en evidencia la participación directa de los políticos y cuando con las acciones contra Aznar y el rey español queda en evidencia el alcance de la línea. Se puede decir que en los debates se supo explicar la acción contra Ordóñez, dónde y por qué se dio, y la necesidad de analizar una acción de este tipo con una perspectiva a largo plazo, que no se puede analizar con los elementos acaecidos inmediatamente después de ocurrida.

#### La izquierda abertzale y el PNV

Otra de las consecuencias del cambio dentro de la izquierda abertzale fue que varió la visión que se tenía del PNV (y en una medida de la Ertzaintza), aclarando qué papel jugaban realmente. Debemos tener en cuenta que fue la primera vez que se dijo públicamente que al PNV "se le había acabado la impunidad". Todavía existían temores, por una parte porque se terminaba el mito del 'abertzalismo' y por otra porque "yendo contra el PNV nos quedaremos solos". Pero se impuso la realidad y se vio que teniendo el PNV la postura que tenía, no quedaba más remedio que encontrarnos con él.